

## A 1931

### ewige Deutsche Bestenliste Zehnkampf, Stand August 2012 nach N B L - Wertung im Vergleich zur gültigen IAAF-Wertung von 1985.

#### Ergebnis des Vergleichs:

nach Wertung IAAF,1985			nach N B L - Wertung		
	1.)J.Hingsen	8832 Punkte		1.)Hingsen	8706,4 Punkte
	2.)U.Freimuth	8792 Punkte		2.)Busemann	8663,5 Punkte
	3.)S.Wentz	8762 Punkte		3.)Wentz	8649,2 Punkte
	4.)F.Busemann	8706 Punkte		4.)Freimuth	8632,2 Punkte
	5.)S.Voss	8680 Punkte		5.)Kratschmer	8588,1 Punkte
	6.)G.Kratschmer	8667 Punkte		6.)Voss	8583,2 Punkte
	7.)P.Behrenbruc	8558 Punkte		7.)Behrenbruc	8474,5 Punkte
	8.)P.Meier	8548 Punkte		8.)Meier	8468,3 Punkte
	9.)S.Stark	8534 Punkte		9.)Schrader	8437,7 Punkte
	10.)M.Schrader	8522 Punkte		10.)Stark	8399,8 Punkte

Nach Wertung " N B L " wäre die Platzierung auf den ersten 10 Plätzen 7 x anders gewesen.

Wieso der Vergleich IAAF / NBL berechnete Grundlagen hat, ist in der Vorstellung der neuen Bewertungsmethode " NBL " in II. erläutert worden,dort werden die Mängel der IAAF-Tabelle im Einzelnen genannt.

Obwohl die IAAF-Wertung durch den Faktor a in den Bewertungsformeln genau auf den Spitzenleistungsbereich 8000 - 9000 Punkte ausgerichtet wurde, gibt es noch genug Ergebnisse, die nach gerechter Wertung anders ausfallen müssten.

Ein Drittel aller Ergebnisse von Meisterschaften und Olympischen Spielen seit Einführung der IAAF-Tabelle 1985 hätte mit berechtigten Argumenten auf den ersten 3 Plätzen anders aussehen müssen.

Einige Wettkämpfe sollen hier analysiert werden.

**Die Analyse des genannten ewigen deutschen Bestenliste im Einzelnen :**

											gesamt
<b>Wentz</b>	10,89	7,49	15,35	2,09	47,38	14,00	46,90	4,80	70,68	264,90	
IAAF	885	932	811	887	939	975	806	849	900	778	8762
NBL	847,7	903,4	793,7	881,2	934,1	956,2	798,8	828,7	898,6	806,9	8649,2

<b>Busemann</b>	10,60	8,07	13,60	2,04	48,34	13,47	45,04	4,80	66,86	271,41	
IAAF,1985	952	1079	704	840	893	1044	768	849	842	735	8706
N BL	920,8	1027,3	696,7	841	886,2	1068	768	828,7	850,7	776,1	8663,5

<b>Freimuth</b>	11,06	7,79	16,30	2,03	48,43	14,66	46,58	5,15	72,42	265,19	
IAAF,1985	847	1007	870	831	888	891	799	957	926	776	8792
NBL	810,5	965,6	847,1	833,3	882	851,5	793,5	922,8	920,4	805,5	8632,2

**A.=Differenz**

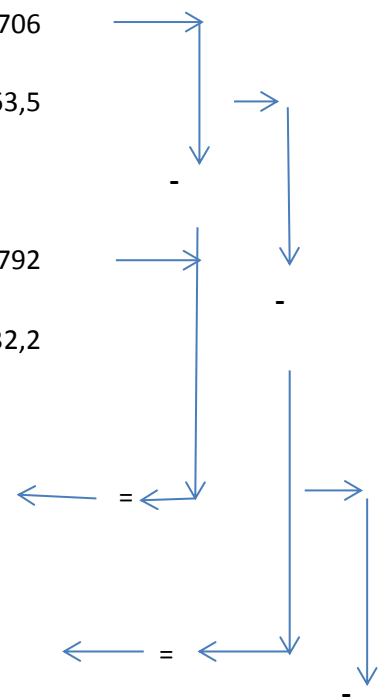
Wentz/Busemann

nach IAAF	-67	-147	107	47	46	-69	38	0	58	43	
-----------	-----	------	-----	----	----	-----	----	---	----	----	--

**B.=Differenz**

Wentz/Busemann

nach N B L	-73,1	-123,9	97,0	40,2	47,9	-111,8	30,8	0,0	47,9	30,8	
------------	-------	--------	------	------	------	--------	------	-----	------	------	--



C=Veränderung

der Differenzen Wentz/Busemann

A - B	6,1	-23,1	10,0	6,8	-1,9	<b>42,8</b>	7,2	0,0	10,1	12,2
-------	-----	-------	------	-----	------	-------------	-----	-----	------	------



C= Veränderung

der Differenzen Wentz/Freimuth

A - B	0,8	-12,8	-5,6	8,1	-1,1	<b>-20,7</b>	1,7	-13,9	-4,2	0,6
-------	-----	-------	------	-----	------	--------------	-----	-------	------	-----

C= Veränderung

der Differenzen Busemann/Freimuth

A - B	-5,3	10,3	-15,6	1,3	0,8	<b>-63,5</b>	-5,5	-13,9	-14,3	-11,6
-------	------	------	-------	-----	-----	--------------	------	-------	-------	-------

die oben gebildeten Differenzen zeigen an :

A = der Punktunterschied zwischen den genannten Sportlern je Einzeldisziplin nach gültiger IAAF-Wertung,1985.

Bei Hochsprung steht bei Wentz/Busemann ein 6,8 , das heißt,Wentz hat für seine Hochsprungleistung nach IAAF-Wertung 6,8 Punkte zuviel gegenüber F.Busemann bekommen.

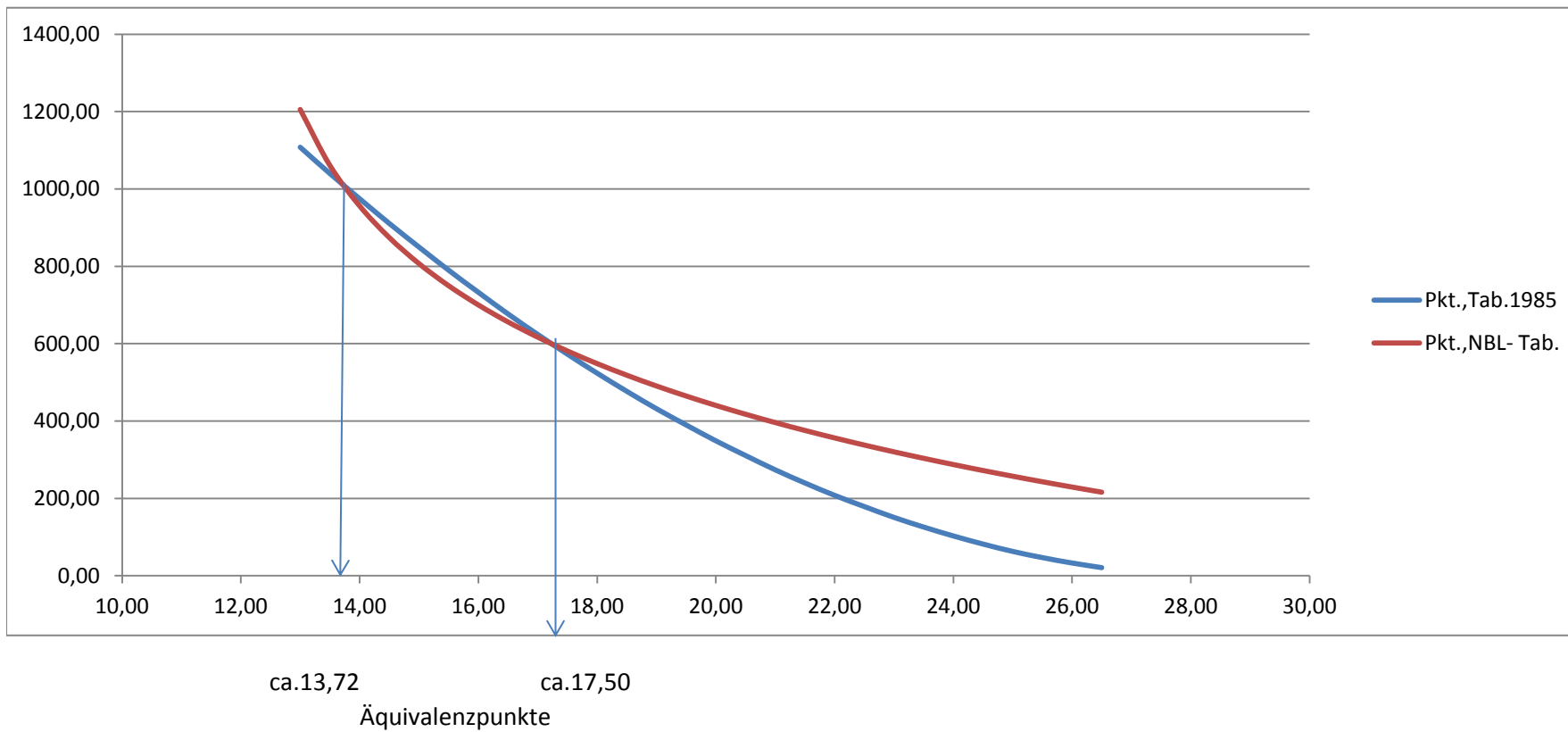
B = der Punktunterschied zwischen den genannten, wobei die Disziplinen nach der neuen N B L -Methode bewertet worden sind.

C= zeigt die Veränderung der Bewertungsunterschiede A und B , blendet also das Punkteniveau der verschiedenen Bewertungsmethoden aus

## 1. Vergleich der Wertungen S.Wentz / F.Busemann

Die größten Bewertungsunterschiede gibt es in der Disziplin 110 m H.-Lauf, in der Frank Busemann nach IAAF um 42,8 Punkte zu niedrig bewertet wird.

**folgende schematische Darstellung zeigt die Situation im 110 m H.-Lauf :**



Wie zu sehen, werden die 110 m H.-Zeiten von WR-Niveau bis zu ca. 13,72sec. von der IAAF-Tabelle unterbewertet.  
Nach IAAF sind 12,00 s über die Hürden nur genauso gut wie 67,85 m im Diskuswerfen. Das stimmt natürlich nicht.

Es folgt dann im Verhältnis zu einer realen Wertung ( hier NBL-Wertung genommen ) ein Intervall bis zu ca. 17,50 sec. , wo die 110 m H.-Zeiten gegenüber anderen Disziplinleistungen überbewertet werden.  
So sind z.B. 15,00 sec. über 110 m H. ( = Platz größer 50 ;Bestenliste DLV 2010) nach Punkten IAAF,1985 genau so gut wie 49,00 m im Diskuswerfen ( = Platz 28,DLV-Bestenliste 2010 ) .

Ab schlechteren Zeiten als ca. 17,50 sec. wird der Hürdenlauf dann wieder unterbewertet.  
So sollen 20,50 sec.im Hürdenlauf nicht besser sein als 14,00 sec. über 100 m, was eine Unterbewertung des Hürdenlaufs darstellt.

Auf den Vergleich der Leistungen von Wentz und Busemann bezogen bedeutet dies :

Frank Busemann erzielt mit 13,47 sec. eine 110 m H.-Zeit, die im unterbewerteten Bereich nach IAAF liegt.  
Siegfried Wentz dagegen läuft mit 14,00 sec. eine Zeit, die bereits im Verhältnis zu anderen Disziplinen im überbewerteten Leistungsbereich für den Hürdenlauf liegt. Beides zusammen rechtfertigt die Höherbewertung der Hürdenleistung von Busemann um 42,8 Punkte, was der Hauptgrund für seine insgesamt bessere Zehkampfbewertung ist.

## 2. Vergleich der Wertungen von S.Voss / G.Kratschmer

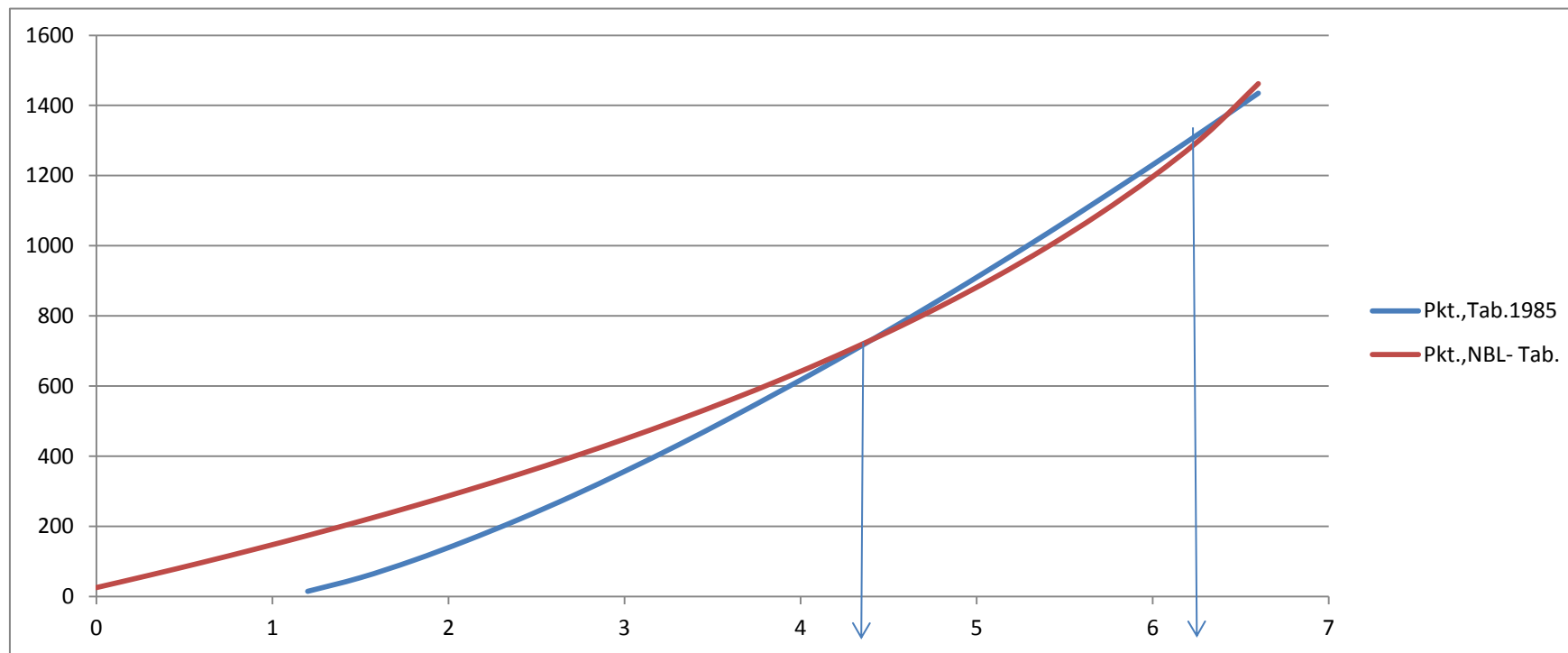
											gesamt
<b>Voss</b>	10,69	7,88	14,98	2,10	47,96	14,13	43,96	5,10	58,02	265,93	
IAAF	931	1030	788	896	911	958	745	941	708	772	8680
NBL	896,7	985	773	889,4	904,5	933,2	750,2	908,8	740,5	801,9	8583,2
<b>Kratschmer</b>	10,58	7,80	15,47	2,00	48,04	13,92	45,52	4,60	66,50	264,15	
IAAF,1985	956	1010	819	803	907	985	778	790	836	783	8667
N BL	926,4	967,8	800,4	810,4	900,6	971,1	776	778,6	846,2	810,6	8588,1
A.=Differenz Voss/Kratschmer nach IAAF	-25	20	-31	93	4	-27	-33	151	-128	-11	
B.=Differenz Voss/Kratschmer nach N B L	-29,7	17,2	-27,4	79	3,9	-37,9	-25,8	130,2	-105,7	-8,7	
C=Veränderung der Differenzen Voss/Kratschmer A - B	4,7	2,8	-3,6	14	0,1	10,9	-7,2	20,8	-22,3	-2,3	

Die größten Bewertungsunterschiede gibt es im Stabhochsprung und im Speerwerfen.

**zum Stabhochsprung :**

Die Leistung von Sven Voss mit 5,10 m wird gegenüber der Leistung von Guido Kratschmer von 4,60 m um 20,8 Punkte zu gut bewertet.

**Die Bewertungssituation im Stabhochsprung verdeutlicht folgende schematische Darstellung :**



ca.4,35 m

ca.6,25 m

Äquivalenzpunkte

Ersichtlich ist, dass es vom obersten Spitzenniveau bis ca. 4,35 m im Stabhochsprung nach IAAF-Wertung eine mehr oder weniger große Überbewertung gibt.

Zum niedrigeren Leistungsniveau hin wird dann der Stabhochsprung nach IAAF-Wertung unterbewertet.

**Belege der Überbewertung des Stabhochsprunges nach IAAF,1985 im oberen Leistungsbereich :**

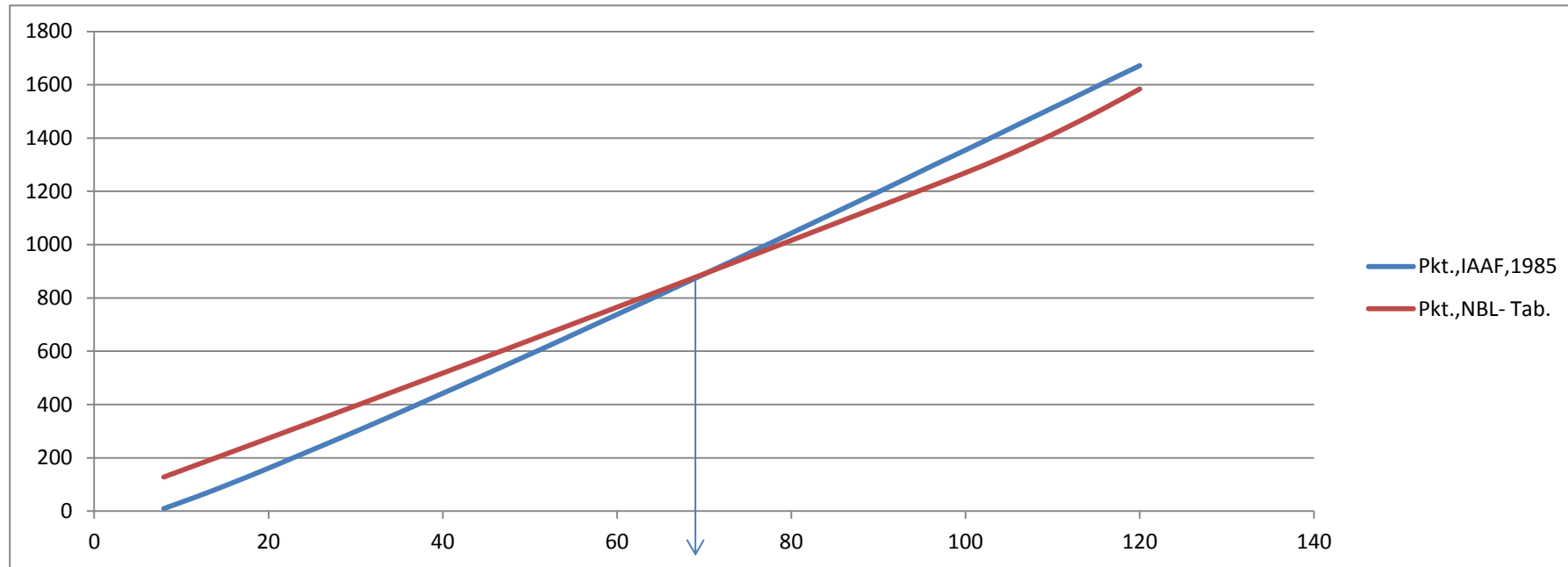
- sind etwa 5,77 m im Stabhochsprung genau so gut wie 9,77 sec. über 100 m ?  
Beide Leistungen werden aber nach IAAF mit 1155 Punkten bewertet.
- sind etwa 5,77 m Satabhoch genau so gut 43,20 sec. über 400 m ?  
Wohl kaum !
- sind etwa 5,77 m Stabhochsprung so gut wie 12,66 sec. Über 110 m H.? Für beides erhält man nach IAAF aber 1155 Punkte.

Sven Voss liegt mit seinen 5,10 m im Stabhochsprung mitten im überbewerteten Bereich, Guido Kratschmer bekommt etwa die richtige Punktzahl. Beides bewirkt, dass Kratschmer nach realer NBL-Wertung punktmässig gegenüber Voss 20,8 Punkte gutmacht.



zum Speerwerfen :

Die Bewertungssituation im Speerwerfen verdeutlicht folgende schematische Darstellung :



Äquivalenzpunkt ca. 70 m

70,00 m im Speerwerfen ist etwa die Weite, bei der nach IAAF-Wertung eine Leistungs- Punktäquivalenz zu den anderen Disziplinen besteht.

Bessere Leistungen werden nach IAAF im Speerwerfen überbewertet, schlechtere unterbewertet.

**Beleg der Überbewertung :**

93,30 m im Speerwerfen werden nach IAAF mit derselben Punktzahl bedacht ( = 1250 Punkte ), wie 9,40 sec. über 100 m , oder wie 41,47 sec. über 400m , oder wie 11,99 sec. über 110 m H.

**Beleg der Unterbewertung :**

40,00 m Speer ( = 442 Punkte nach IAAF ) sind besser als 9,27 m Kugelstoßen, die ebenfalls 442 Punkte erhalten.

Im konkreten Vergleichsfall Voss / Kratschmer liegen beide Athleten im Speerwerfen nach IAAF-Wertung im unterbewerteten Leistungsbereich.

Kratschmer allerdings kaum, Voss schon etwas mehr, was dazu führt, dass im Speerwerfen Voss gegenüber Kratschmer nach NBL - Methode Punkte gut macht.

In der Addition aller Disziplinen führt die Anwendung der NBL - Methode allerdings dazu, dass G.Kratschmer und S.Voss in der ewigen Deutschen Bestenliste,Stand Januar 2012 die Plätze tauschen.

### **3. Vergleich der Wertungen Wentz /U. Freimuth**

Der größte Bewertungsunterschied liegt in der Disziplin 110 m H., zu dessen Bewertungssituation bereits eine schematische Darstellung ( unter 1. ) gezeigt wurde.

S.Wentz liegt mit seinen 14,00 sec. knapp im überbewerteten Leistungsbereich, U.Freimuth wird für seine 14,66 sec. Im Hürdenlauf schon erheblich zu gut bewertet.

Somit verliert U.Freimuth im 110 m H.-Lauf gegenüber S.Wentz 20,7 Punkte, was hauptsächlich zum Platzwechsel in der Bestenliste führt.

### **4. Vergleich der Wertungen F.Busemann / U.Freimuth**

Der größte Bewertungsunterschied liegt auch hier in der Disziplin 110 m H.-Lauf.

Die schematische Darstellung der Bewertungssituation nach NBL / und IAAF in 1. zeigt, dass Busemann mit seinen 13,47 sec. im Hürdenlauf im unterbewerteten Leistungsbereich liegt, U.Freimuth mit seinen 14,66 sec. Dagegen im überbewerteten LB.

Die dadurch hervorgerufene Punktdifferenz von 63,5 Punkten lässt U.Freimuth in der Bestenliste hinter Busemann zurückfallen.







Leistung	Pkt.,Tab.1985	Pkt.,NBL- Tab.
13,00	1108,00	1205,20
13,50	1040,00	1060,70
14,00	975,00	956,20
14,50	911,00	874,30
15,00	850,00	807,00
15,50	790,00	749,80
16,00	733,00	700,20
16,50	677,00	656,20
17,00	624,00	616,90
17,50	573,00	581,20
18,00	524,00	548,60
18,50	477,00	518,60
19,00	432,00	490,70
19,50	390,00	464,80
20,00	349,00	440,50
20,50	311,00	417,70
21,00	274,00	396,20
21,50	240,00	375,80
22,00	208,00	356,50
22,50	179,00	338,10

23,00	151,00	320,50
23,50	126,00	303,80
24,00	103,00	287,70
24,50	82,00	272,30
25,00	63,00	257,50
25,50	47,00	243,20
26,00	33,00	229,50
26,50	21,00	216,20





Leistung	Pkt.,Tab.1985	Pkt.,NBL- Tab.
6,6	1435	1461,9
6,3	1332	1316
6	1231	1196,7
5,7	1132	1091,3
5,4	1035	995,9
5,1	941	908,8
4,8	849	828,7
4,5	760	754,5
4,2	673	685,5
3,9	590	620,9
3,6	509	560,2
3,3	431	503
3	357	448,9
2,7	286	397,6
2,4	220	348,7
2,1	159	302,2
1,8	103	257,7
1,5	54	215,1
1,2	15	174,2
0,9		135
0,6		97,2
0,3		60,8

0

25,7

Leistung	Pkt.,IAAF,198!	Pkt.,NBL- Tab.
120	1672	1584,2
116	1609	1512,8
112	1545	1445,8
108	1482	1382,9
104	1418	1324,2
100	1355	1269,7
96	1293	1218,4
92	1229	1167,5
88	1167	1116,8
84	1105	1066,2
80	1043	1015,7
76	981	965,4
72	920	915,1
68	859	865
64	798	815
60	738	765,1
56	678	715,4
52	618	665,8
48	559	616,3
44	500	566,9
40	442	517,6
36	384	468,5
32	327	419,4
28	271	370,5
24	216	321,7

20	161	273
16	108	224,5
12	57	176
8	10	127,7















