

A 1933

Vergleich internationaler Fünfkampf der Altersklassen Vergleichswertung NBL zu WMA,Modell 2010

**Wettkampf: int.Fünfkampf M 75;
ist A.Koch auch nach Wertung NBL Deutscher Rekordhalter in der M 75 ?**

Dazu werden die Leistungen von A.Koch und des nächstbesten E.Seib nach Wertung WMA,2010 und NBL gegenüber gestellt.

A.Koch : 13.9.1992 in Röthenbach

E.Seib : 19.8.2002 in Potsdam

Ergebnis des Vergleichs:

nach Wertung IAAF,1985	1. A.Koch	3766 Punkte	nach N B L - Wertung	1.) E.Seib	3930,7 Punkte
	2.) E.Seib	3735 Punkte		2.) A.Koch	3917,9 Punkte

Nach Wertung NBL wäre also Edmund Seib in der M 75 Deutscher Rekordhalter.

Wieso der Vergleich WMA,2010 / NBL berechnete Grundlagen hat, ist in der Vorstellung der neuen Bewertungsmethode " NBL " in II. erläutert worden,dort werden die Mängel der IAAF-und WMA-Tabelle im Einzelnen genannt.

Die Analyse des genannten beiden Athletenwettkämpfe im Einzelnen :

	200m	Weit	Speer	Diskus	1500 m	gesamt
Koch	32,88	3,94	33,72	34,00	454,97	
NBL	751,8	872,0	862,2	814,2	617,5	3917,9
WMA	718	838	796	844	570	3766
Differenz						
NBL-WMA	33,2	33,9	66,0	-30,2	47,3	
Seib	31,72	3,61	33,85	33,79	446,25	
NBL	828,8	783,5	865,4	809,4	643,6	3930,7
WMA	796	699	799	838	603	3735
Diff.						
NBL-WMA	32,1	84,3	65,4	-28,8	39,8	
A.=Differenz						
Koch/Seib						
nach NBL	-76,9	88,5	-3,1	4,8	-26,1	
B.=Differenz						
Koch/Seib						
nach WMA	-78,0	139,0	-3,0	6,0	-33,0	
C=Veränderung						
der Differenzen Koch/Seib						
A - B	1,1	-50,5	-0,1	-1,2	6,9	

die oben gebildeten Differenzen zeigen an :

- A = der Punktunterschied zwischen den genannten Sportlern je Einzeldisziplin nach NBL-Wertung.
Bei Weitsprung steht bei Koch/Seib eine 88,5 das heißt, Koch bekommt für seine Weitsprungleistung nach NBL-Wertung 88,5 Punkte mehr als Seib.
- B = der Punktunterschied zwischen den Genannten, wobei die Disziplinen nach der WMA-Wertung, Modell 2010 bewertet worden sind.
- C = zeigt die Veränderung der Bewertungsunterschiede A und B , blendet also die Höhe des Punktniveaus der verschiedenen Bewertungsmethoden aus.

Es ist ersichtlich, dass der hauptsächliche und ergebnisändernde Bewertungsunterschied im Weitsprung liegt.

Die Leistung von E.Seib wird nach NBL-Methode wesentlich besser bewertet, was diesem Athleten einen Bewertungsvorteil von 50,5 Punkten bringt.

Die Nachvollziehbarkeit dieser Bewertungsänderung macht die folgende schematische Darstellung deutlich.:

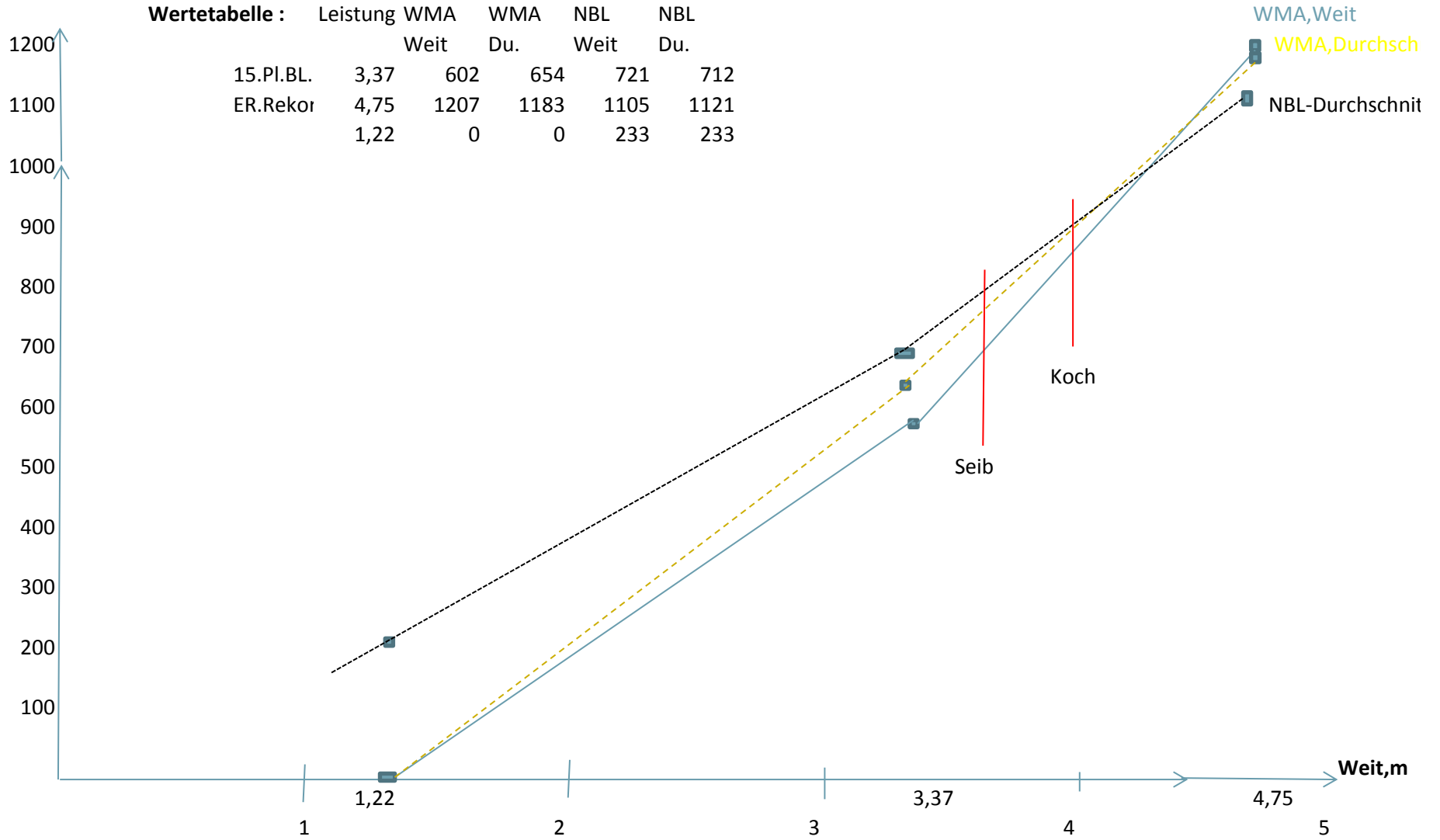
- Sowohl im eigenen System der WMA-Regelung als auch im Vergleich zur realen NBL-Methode liegt die Bewertung des Weitsprungs nach WMA, 2010 (= blaue Kurve) ab ca. 4,30 m zu schlechteren Leistungen hin zu niedrig.
Beleg dafür : sind etwa 1,50 m Weit wirklich nur so gut wie 1,48 m im Kugelstoß ?
..... Oder nur so gut wie 4,50 m im Diskuswurf ? , oder wie 5,35 m im Speerwurf ?
Edmund Seib liegt mit seinen 3,63 m im Weitsprung wesentlich mehr im unterbewerteten Leistungsbereich als A.Koch, macht also nach realer Wertung NBL-Methode in dieser Disziplin entscheidende Punkte gut.

(Die Kurven der Durchschnittsbewertungen beziehen sich auf die anderen Disziplinen des internationalen Fünfkampfes.)

schematische Darstellung der Bewertungssituation im Weitsprung M 75 :

Wertetabelle :

	Leistung	WMA		NBL	
		Weit	Du.	Weit	Du.
15.PI.BL.	3,37	602	654	721	712
ER.Rekor	4,75	1207	1183	1105	1121
	1,22	0	0	233	233



nitt

tt



