

A 19/2

Ergebnisänderung eines Mehrkampfes durch Anwendung der N B L -Methode,
im Vergleich zur gültigen IAAF/WMA-Wertung von 1985.

Fünfkampf für alle Altersklassen

Wettkampf: DM 2009 ; Ahlen ; M 60

Wertung für Senioren M 60

Name	100m	Weit	Kugel	Hoch	400 m	110mH.	Diskus	Stab	Speer	1500m/s
Balschal Leistung		4,90					35,91		40,57	343,26
Pkt.NBL		828,4					652,3		765,6	757,4
Pkt.WMA		790					628		699	729
Differenz										
NBL-WMA		38,3					24,4		66,8	28,7
Wondra Leistung		5,39					24,92		28,86	363,63
Pkt.NBL		941,7					460,4		556,0	687,2
Pkt.WMA		957					396		454	627
Differenz										
NBL-WMA		-15,41					64,158		101,7	60,094
Hözlber Leistung		4,73					33,87		36,05	328,61
Pkt.NBL		790,91					616,7		684,5	813,6
Pkt.WMA		734					584		604	806
Differenz										
NBL-WMA		56,6					32,5		81,0	7,6

Loddeke Leistung	4,69	37,71	33,73	367,93
Pkt.NBL	782,2	683,8	643,0	673,4
Pkt.WMA	721	667	555	607
Differenz				
NBL-WMA	60,8	17,1	88,0	66,9

Ergebnisgegenüberstellung :

<i>Nach WMA 2010</i>			<i>nach NBL</i>		
1.	Balschalarski	3548,0 Pkt.	1.	Balschalarski	3757,00 Pkt.
2.	Wondra	3304,0 Pkt.	2.	Loddeke	3551,30 Pkt.
3.	Hölzlberger	3299,0 Pkt.	3.	Hölzlberger	3550,00 Pkt.
4.	Loddeke	3271,0 Pkt.	4.	Wondra	3549,30 Pkt.

Die Plätze 2 bis 4 werden nach Anwendung der NBL - Methode also getauscht.

Die Gründe dafür werden im folgenden erklärt.

Die Analyse des genannten Wettkampfes im Einzelnen :

1. Differenzen 1. Platziertes - 2. Platziertes

Balschalariski zu Wondra

	Weit	Diskus	Speer	1500m	200m	
Balschalariski	4,90	35,91	40,57	343,26	28,65	
NBL	828,4	652,3	765,6	757,4	753,3	→
IAAF/WMA	790	628	699	729	705	→
						-
Wondra	5,39	24,92	28,86	363,63	26,56	
NBL	941,7	460,44	556,03	687,2	903,9	→
IAAF/WMA	957	396	454	627	870	→
						-
A.=Differenz						
Balschalariski	Wondra					
WMA	-167	232	244	102	-165	= ←
B.=Differenz						
Balschalariski	Wondra					
nach N B L	-113,3	191,9	209,6	70,2	-150,6	= ←
						-
C=Veränderung						
der Differenzen						
A - B	-53,7	39,7	34,9	31,4	14,5	= ←

Der Vorsprung Balschalariski zu Wondra ist so groß, dass Fehlbewertungen in den Disziplinen nicht ergebnisändernd wirken.
 (zum Beispiel die Überbewertung der Weitsprungleistung von Wondra)
 Zu berücksichtigen ist generell, dass sich Fehlbewertungen durch die Addition zum Gesamtergebnis stets teils aufheben.

2. Differenzen 2. Platziertes - 3. Platziertes**Wondra zu Hölzlberger**

	Weit	Diskus	Speer	1500m	200m
Wondra	5,39	24,92	28,86	363,63	26,56
NBL	941,7	460,4	556,0	687,2	903,9
IAAF/WMA	957	396	454	627	870
Hölzlberger	4,73	33,87	36,05	328,61	30,50
NBL	790,9	616,7	684,5	813,6	644,3
IAAF/WMA	734	584	604	806	572
A.=Differenz					
Wondra	Hölzlberger				
WMA	222,8	-187,9	-149,2	-178,9	298,0
B.=Differenz					
Wondra	Hölzlberger				
nach N B L	150,8	-156,2	-128,5	-126,4	259,6
C=Veränderung der Differenzen					
A - B	72,0	-31,7	-20,7	-52,5	38,6

was fällt an den Fehlbewertungsdifferenzen auf ?

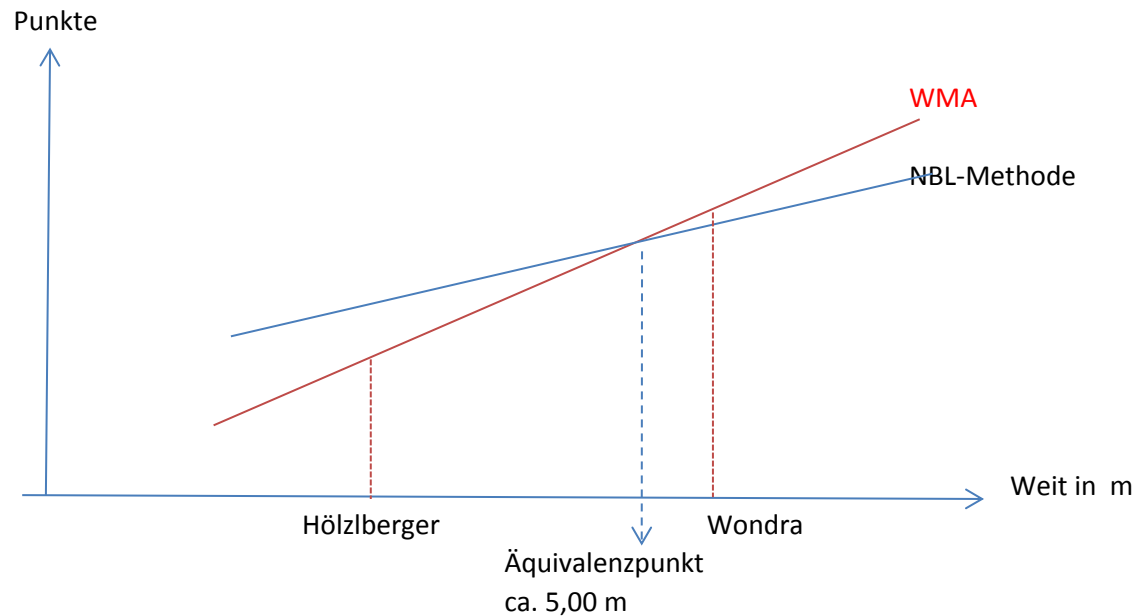
Die größte Punktdifferenz in der Bewertungen nach NBL und IAAF/WMA besteht in der Disziplin Weitsprung.

Es ist dabei festzustellen, dass nach WMA in der M 60 der Europa-Rekord im Weitsprung von 6,04 m mit 1192 Punkten bewertet wird. Das ist mehr als der Bewertungsdurchschnitt der M 60-Rekorde von 1151 Punkten. Der Weitsprung wird hier überbewertet.

Im untersten Leistungsbereich dagegen wird der Weitsprung in der M 60 wesentlich unterbewertet. So sollen zum Beispiel 1,21 m im Kugelstoßen genauso gut sein, wie 1,59 m im Weitsprung. Seit springt man weiter, als man die Kugel stößt ?

Graphisch sieht das folgendermaßen aus:

Disziplin Weitsprung, M 60 :



Wondra erhält also nach WMA zu viele Punkte und Hölzlberger zu wenige Punkte im Weitsprung. Allein diese Fehlbewertung führt schon zur Platzänderung in der Gesamtwertung.

3. Differenzen 2. Platzierter - 4. Platzierter**Wondra zu Loddeke**

	Weit	Diskus	Speer	1500m	200m
Wondra	5,39	24,92	28,86	363,63	26,56
NBL	941,7	460,4	556,0	687,2	903,9
IAAF/WMA	957	396	454	627	870
Loddeke	4,69	37,71	33,73	367,93	28,41
NBL	782,2	683,8	643,0	673,4	768,9
IAAF/WMA	721	667	555	607	723
A.=Differenz					
Wondra	Loddeke				
WMA	235,8	-270,4	-100,7	20,5	147,0
B.=Differenz					
Wondra	Loddeke				
nach N B L	159,5	-223,3	-87,0	13,8	135,0
C=Veränderung der Differenzen					
A - B	76,2	-47,0	-13,7	6,8	12,0

Die größte Bewertungsdifferenz zwischen Wondra und Loddeke gibt es im Weitsprung.

Hier gilt das gleiche wie in der Betrachtung unter 2. Wondra zu Hölzlberger.

Leistungen im Weitsprung der M 60 unter ca. 5,00 m werden nach WMA unterbewertet,

Leistungen darüber nach WMA überbewertet.

Allein Fehlbewertung erklärt den Positionswechsel im Endergebnis, wenn nach NBL-Methode gewertet werden würde.

4. Differenzen 3. Platziertes - 4. Platziertes

Hözlberger zu Loddeke

	Weit	Diskus	Speer	1500m	200m
Hözlberger	4,73	33,87	36,05	328,61	30,50
NBL	790,9	616,7	684,5	813,6	644,3
IAAF/WMA	734	584	604	806	572
Loddeke	4,69	37,71	33,73	367,93	28,41
NBL	782,2	683,8	643,0	673,4	768,9
IAAF/WMA	721	667	555	607	723
A.=Differenz					
Hözlberger	Loddeke				
WMA	13,0	-82,5	48,5	199,5	-151,0
B.=Differenz					
Hözlberger	Loddeke				
nach N B L	8,7	-67,1	41,5	140,2	-124,6
C=Veränderung der Differenzen					
A - B	4,2	-15,4	7,0	59,3	-26,4

Die größte Bewertungsdifferenz besteht zwischen IAAF-WMA und NBL in der Disziplin 1500 m .

Hier gibt es sowohl nach WMA /IAAF und NBL-Methode Kompromißbewertungen, das heißt, die Leistungen werden bewusst besser bepunktet als ihre Güte hergibt.

Trotzdem kann man sagen, dass nach WMA der 1500m-Lauf in der M 60 im Bereich 6:00,00 min. unterbewertet wird.

Nach WMA muß man für 10:00,00 min= 0 Punkte noch 1,60 m weit springen, ebenfalls 0 Punkte.

Nach NBL sind 12:50,00 min . und 0,00 m Weitsprung gleichwertig.

Bei Loddeke wird der 1500m-Lauf also zu niedrig bewertet, und führt nach NBL so zum Platzwechsel im Endergebnis.

die oben gebildeten Differenzen zeigen an :

A = der Punktunterschied zwischen den Athleten je Einzeldisziplin nach gültiger WMA-Regelung 2010.

B = der Punktunterschied zwischen den Athleten, wobei die Disziplinen nach der neuen N B L -Methode bewertet worden sind.

C= zeigt die Veränderung der Bewertungsunterschiede A und B , hervorgerufen durch die Anwendung der verschiedenen Bewertungsmethoden.

—

