

## A 192

### Ergebnisänderung eines Mehrkampfes durch Anwendung der N B L -Methode, im Vergleich zur gültigen IAAF-Wertung von 1985.

Wettkampf: Olympische Spiele 2000 , Sydney

#### Ergebnis des Vergleichs:

nach Wertung IAAF,1985	1.)Nool	8641 Punkte	nach N B L - Wertung	1.)Huffins	8548,3 Punkte
	2.)Sebrle	8606 Punkte		2.)Nool	8546,7 Punkte
	3.)Huffins	8595 Punkte		3.)Sebrle	8531,2 Punkte

Nach Wertung " N B L " wäre die Platzierung auf den ersten 3 Plätzen bei den Olympischen Spielen 2000 in Sydney also komplett anders gewesen.

Wieso der Vergleich IAAF / NBL berechnete Grundlagen hat, ist in der Vorstellung der neuen Bewertungsmethode " NBL " erläutert worden,dort werden die Mängel der IAAF-Tabelle im Einzelnen genannt.

Obwohl die IAAF-Wertung durch den Faktor a genau auf den Spitzenleistungsbereich 8000 - 9000 Punkte ausgerichtet wurde, gibt es noch genug Ergebnisse, die nach gerechter Wertung anders ausfallen müssten.

Ein Drittel aller Ergebnisse von Meisterschaften und Olympischen Spielen seit Einführung der IAAF-Tabelle 1985 hätte mit berechtigten Argumenten auf den ersten 3 Plätzen anders aussehen müssen.

Einige Wettkämpfe sollen hier analysiert werden.

**Die Analyse des genannten Wetkampfes im Einzelnen :**

											gesamt
<b>Huffins</b>	10,48	7,71	15,27	2,09	48,31	13,91	49,55	4,70	56,62	278,71	
IAAF	980	987	806	887	894	986	861	819	687	688	8595
NBL	955,5	948,6	789,2	881,2	887,6	973	842,7	803,4	723,1	744	8548,3

<b>Nool</b>	10,68	7,76	15,11	2,00	46,71	14,48	43,66	5,00	65,82	269,48	
IAAF,1985	933	1000	796	803	973	913	739	910	826	748	8641
N BL	899,3	959	780,2	810,4	971,2	877,3	745,2	881,4	837,7	785	8546,7

<b>Sebrle</b>	10,92	7,62	15,22	2,12	48,20	13,87	44,39	4,80	64,40	268,79	
IAAF,1985	879	965	803	915	899	991	754	849	804	753	8606
NBL	840,9	929,9	786,4	906,2	892,8	980,7	757,3	828,7	820	788,3	8531,2

**A.=Differenz Nool/Sebrle nach IAAF**

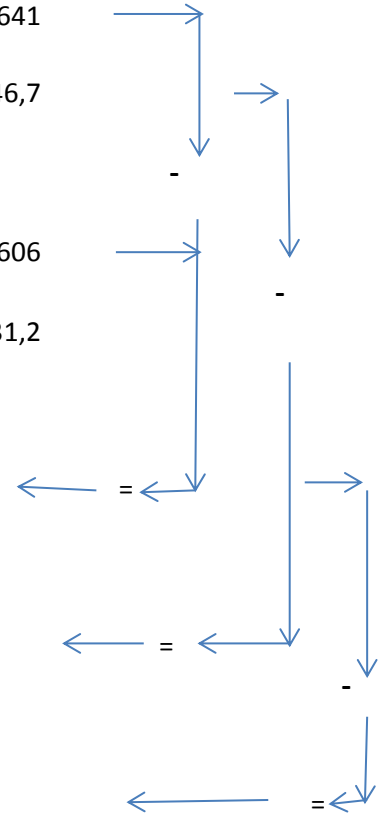
	54	35	-7	-112	74	-78	-15	61	22	
--	----	----	----	------	----	-----	-----	----	----	--

**B.=Differenz Nool/Sebrle nach N B L**

	58,4	29,1	-6,2	-95,8	78,4	-103,4	-12,1	52,7	17,7	
--	------	------	------	-------	------	--------	-------	------	------	--

**C=Veränderung der Differenzen Nool/Sebrle**

A - B	-4,4	5,9	-0,8	-16,2	-4,4	<b>25,4</b>	-2,9	8,3	4,3	
-------	------	-----	------	-------	------	-------------	------	-----	-----	--



C= Veränderung

der Differenzen Huffins/Nool

A - B	-9,2	-2,6	1	13,2	4,6	-22,7	24,5	-13	-24,4
-------	------	------	---	------	-----	-------	------	-----	-------

C= Veränderung

der Differenzen Huffins/Sebrle

A - B	-13,6	3,3	0,2	-3	0,2	2,7	21,6	-4,7	-20,1
-------	-------	-----	-----	----	-----	-----	------	------	-------

die oben gebildeten Differenzen zeigen an :

A = der Punktunterschied zwischen den genannten Sportlern je Einzeldisziplin nach gültiger IAAF-Wertung, 1985.

Bei Hochsprung steht bei Noll/Sebrle ein -112, das heißt, Sebrle hat für seine Hochsprungleistung nach IAAF-Wertung 112 Punkte mehr als E. Nool bekommen.

B = der Punktunterschied zwischen den genannten, wobei die Disziplinen nach der neuen N B L -Methode bewertet worden sind.

C = zeigt die Veränderung der Bewertungsunterschiede A und B, hervorgerufen durch die Anwendung der verschiedenen Bewertungsmethoden.

**Woran liegt es nun, dass Ch. Huffins - USA - nach Wertung " N B L " vom 3. Platz auf den ersten Platz kommt ?**

Die größten Bewertungsunterschiede gibt es in der Disziplin 110 m H.-Lauf, Diskuswerfen und Speerwerfen.

Huffins gewinnt punktmässig vor allem gegenüber Nool /Sebrle im :

- im 110 m H.-Lauf gegenüber Nool
- im Speerwerfen gegenüber Nool und Sebrle
- über 100 m gegenüber beiden

Nool verliert punktmässig vor allem :

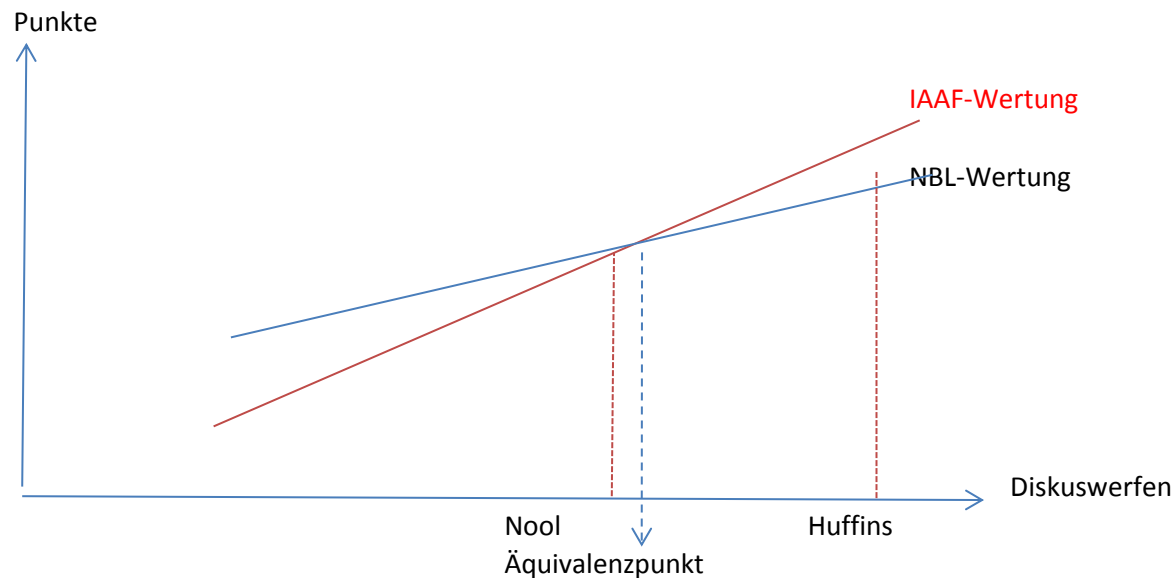
- im 110 m H.-Lauf gegenüber Huffins und Sebrle
- im Speerwerfen gegenüber Chris Huffins.

Nool gewinnt punktmässig: im Diskuswerfen gegenüber Huffins

**Folgende schematische Darstellung soll das grundlegende Problem der falschen/richtigen Bewertung von Spitzenleistungen am Beispiel Diskuswerfen aufzeigen.**

Es wird deutlich, wie eine Fehlbewertung im obersten Leistungsbereich auch Fehlbewertungen in den anderen Leistungsbereichen nach sich zieht.

schematisch stellt sich das Problem so :



Der Äquivalenzpunkt ist der Punkt, an dem nach Wertung IAAF,1985 die Leistungsäquivalenz zwischen den mit gleicher Punktzahl bedachten Leistungen verschiedener Disziplinen etwa stimmt. (bei IAAF 1985 erreicht durch die Wahl der Konstanten  $a$  )

Diese Leistung ist nach IAAF-Wertung im Diskuswerfen etwa 45,00 m .

**Huffins** erzielt mit 49,55 m eine Diskus - Leistung, die im überbewerteten Leistungsbereich nach IAAF,1985 liegt.( siehe schematische Darstellung ). Er bekommt also zu viele Punkte für seine Diskuswurfleistung.

**überbewertet** ist der Leistungsbereich mit Leistungen besser als etwa 45,00 m deshalb, weil die Leistungen im oberen Bereich nach IAAF,1985 zu gut bewertet werden.

So sind zum Beispiel 62,11m im Diskuswerfen natürlich lange nicht so gut, wie 12,87 s über 110 m H. ( = WR, Stand Oktober 2011 ), oder 9,88 s über 100 m , bekommen aber dieselbe Punktzahl nach IAAF,1985.

**Nool** liegt mit seiner Diskuswurfweite von 43,66 m schon im unterbewerteten Leistungsbereich, bekommt also nach IAAF zu wenige Punkte für seinen Diskuswurf.

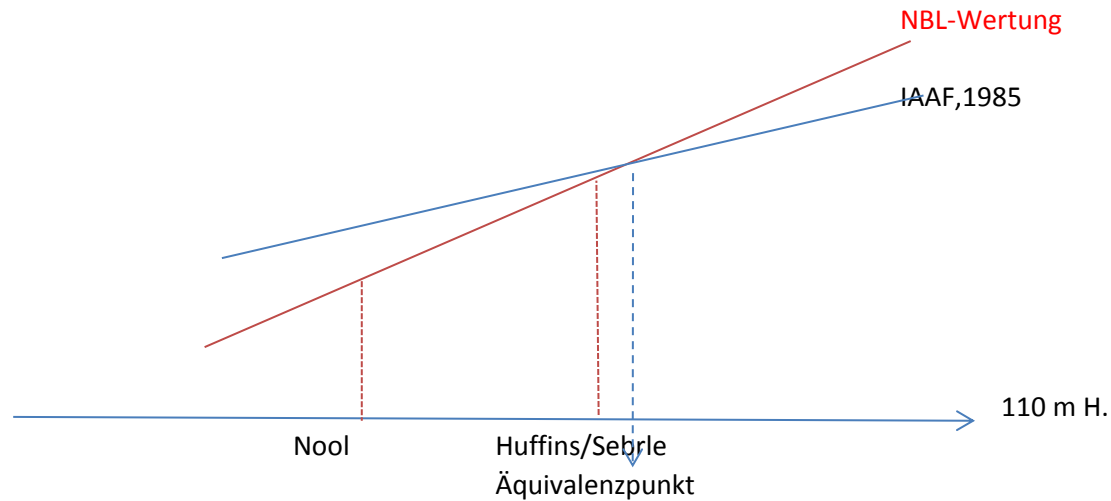
**unterbewertet** ist im Diskuswerfen der Bereich mit Leistungen schlechter etwa 45,00 m .  
Statistische Werte sind in diesem Leistungsbereich schwieriger auszuwerten.

Als Anhaltspunkt der richtigen Bewertung nach NBL, also als Hinweis, dass ab etwa 45,00 m im Diskuswurf eine Unterbewertung vorliegt, soll die Bestenliste des Bezirkes Potsdam ( DDR ) der Jahre 1955 - 1963 dienen, nach der für den ersten Platz im Diskuswurf im Durchschnitt 41,96 m erreicht wurde ( = 717 Punkte nach NBL ) und im 110 m H.-Lauf z.B. 15,94 s ( = 706 Pkt.nach NBL ), also eine gute Übereinstimmung vorliegt.

Nach IAAF,1985 sind aber 15,94 s über 110 m H.= 43,67 m im Diskuswurf, was auf eine Unterbewertung der Diskuswurfleistungen in diesem Bereich nach IAAF hindeutet.

## Zur unterschiedlichen Bewertung im 110 m H.-Lauf :

schematisch stellt sich das Problem so :  
Punkte



**Huffins und Sebrle erzielen** mit 13,91 bzw. 13,87 s eine 110 m H.-Leistung, die im Anfang des überbewerteten Leistungsbereich nach IAAF,1985 liegen.

(der Äquivalenzpunkt bei 110 m H.-Lauf liegt bei 13,72 s.)

**Nool** liegt mit seinen 14,48 s noch weiter im überbewerteten Bereich des 110 m H.-Laufes.

**überbewertet** ist der Leistungsbereich mit Leistungen schlechter als 13,72 s deshalb, weil die Leistungen im unteren Bereich nach IAAF,1985 zu gut bewertet werden.

So sind zum Beispiel 15,00 s über 110 m H. nicht so gut wie 4,81 m im Stabhochsprung oder 49,00 m im Diskuswerfen. Für alle diese Leistungen bekommt man aber nach IAAF = 850 Punkte.

( siehe Bestenlistenplatzvergleich weiter unten )

Dies hat die punktmässige Auswirkung, dass Nool nach gerechterer NBL-Wertung gegenüber Huffins und Sebrle im Hürdenlauf punktmässig verliert, was wesentlich zum ( eigentlich ungerechten ) Endresultat beiträgt.

Als real wird die N B L - Wertung deshalb bezeichnet, weil sie schon im oberen Leistungsbereich die richtige Bewertung des gültigen Weltrekordes, Stand 31.8.2007, ansetzt.

Es gibt so keine Unterbewertung des 110 m H.-Laufes im oberen Leistungsbereich und keine Überbewertung im unteren Leistungsbereich.

Ein Vergleich von Leistungen im überbewerteten 110m H.-Leistungsbereich mit Leistungen schlechter als 13,72 s zeigt ein Bestenlistenvergleich nach DLV-Bestenliste von 2010.

- 15,00 s über 110m H- sind 850 Punkte nach IAAF-Wertung , und bedeuten in der
- Bestenliste 2010 einen Platz grösser 50.
- 850 Punkte entsprechen nach IAAF im Stabhochsprung = 4,81 m, das wäre der 40.Platz der Bestenliste des DLV,2010.
- 850 Punkte sind auch = 49,00 m im Diskuswurf, das wäre der 28.Platz der Bestenliste.
- nach Wertung NBL-Methode sind 15,00 s im 110 m H-Lauf so gut wie 4,72 m im Stabhochsprung ( = 49.Platz Bestenliste) und so gut wie 47,40 m im Diskuswerfen ( = 40.Platz der Bestenliste ).
- die äquivalenten Leistungen nach N B L - Methode sind also in jedem Fall näher an der Bestenliste 2010 dran, was belegt, dass in diesem Leistungsbereich die Hürdenzeiten mit der IAAF-Tabelle zu gut bewertet werden .