

## A 192

### Ergebnisänderung eines Mehrkampfes durch Anwendung der N B L -Methode, im Vergleich zur gültigen IAAF-Wertung von 1985.

#### Wettkampf:

Vergleich der gültigen Weltrekordleistung von R.Sebrle mit den Leistungen seines Vorgängers Th.Dvorak

#### Ergebnis des Vergleichs:

nach Wertung IAAF,1985	R.Sebrle =	9026 Punkte	nach N B L - Wertung	R.Sebrle	8887 Punkte
	Th.Dvorak	8994 Punkte		Th.Dvorak	8897 Punkte

Nach neuer Wertung " NBL " wäre Th.Dvorak immer noch Weltrekordhalter im Zehnkampf.

Wieso der Vergleich IAAF / NBL berechnete Grundlagen hat, ist in der Vorstellung der neuen Bewertungsmethode " NBL " erläutert worden,dort werden die Mängel der IAAF-Tabelle im Einzelnen genannt.

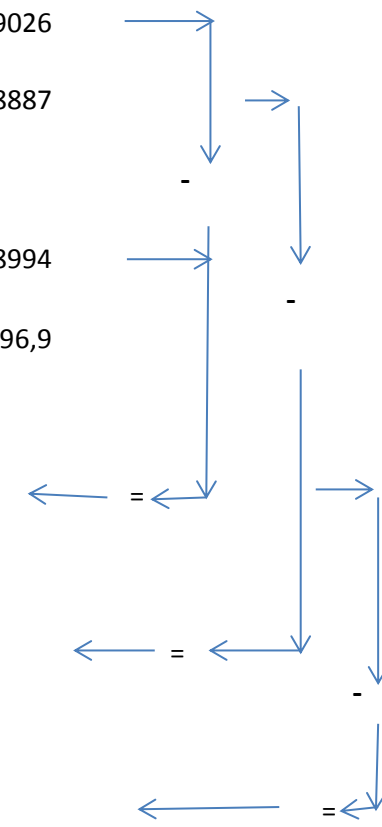
Obwohl die IAAF-Wertung durch den Faktor a genau auf den Spitzenleistungsbereich 8000 - 9000 Punkte ausgerichtet wurde, gibt es noch genug Ergebnisse, die nach gerechter Wertung anders ausfallen müssten.

Ein Drittel aller Ergebnisse von Meisterschaften und Olympischen Spielen seit Einführung der IAAF-Tabelle 1985 hätte mit berechtigten Argumenten auf den ersten 3 Plätzen anders aussehen müssen.

Einige Wettkämpfe sollen hier analysiert werden.

#### Die Analyse des genannten Wettkampfes im Einzelnen :

	gesamt											
<b>R:Sebrle</b>	10,64	8,11	15,33	2,12	47,79	13,92	47,92	4,80	70,16	261,98		
IAAF,1985	942	1089	810	915	919	985	827	849	892	798	9026	
<b>N BL</b>	909,9	1036,5	792,5	906,2	913	971,1	815,7	828,7	892	821,4	8887	
<b>Th.Dvorak</b>	10,54	7,90	16,78	2,04	48,08	13,73	48,33	4,90	72,32	277,2		
IAAF,1985	966	1035	899	840	905	1010	836	880	925	698	8994	
<b>NBL</b>	937,8	989,4	874,4	841	898,6	1009	822,5	854,7	919,1	750,4	8896,9	
<b>A.=Differenz</b> Sebrle/Dvorak nach IAAF	-24	54	-89	75	14	-25	-9	-31	-33			
<b>B.=Differenz</b> Sebrle/Dvorak nach N B L	-27,9	47,1	-81,9	65,2	14,4	-37,9	-6,8	-26	-27,1			
<b>C=Veränderung</b> der Differenzen A - B	3,9	6,9	-7,1	9,8	-0,4	<b>12,9</b>	-2,2	-5	-5,9			



Weltrekordler ist derzeit der Roman Sebrle mit 9026 Punkten.

Nach der NBL - Wertung müsste jedoch noch Th.Dvorak Weltrekordler sein.

Woran liegt das ?

die oben gebildeten Differenzen zeigen an :

- A = der Punktunterschied zwischen Sebrle und Dvorak je Einzeldisziplin nach gültiger IAAF-Wertung, 1985.  
Bei Kugel steht ein - 89 , das heist, Th. Dvorak hat für seine Kugelstoßleistung nach IAAF bewertet 89 Punkte mehr als R. Sebrle bekommen.
  
- B = der Punktunterschied zwischen Sebrle und Dvorak, wobei die Disziplinen nach der neuen N B L -Methode bewertet worden sind.
  
- C = zeigt die Veränderung der Bewertungsunterschiede A und B , hervorgerufen durch die Anwendung der verschiedenen Bewertungsmethoden.

Was fällt an den Differenzen A / B / C auf ?

**Den größten Bewertungsunterschied** gibt es in der Disziplin 110 m H.-Lauf.

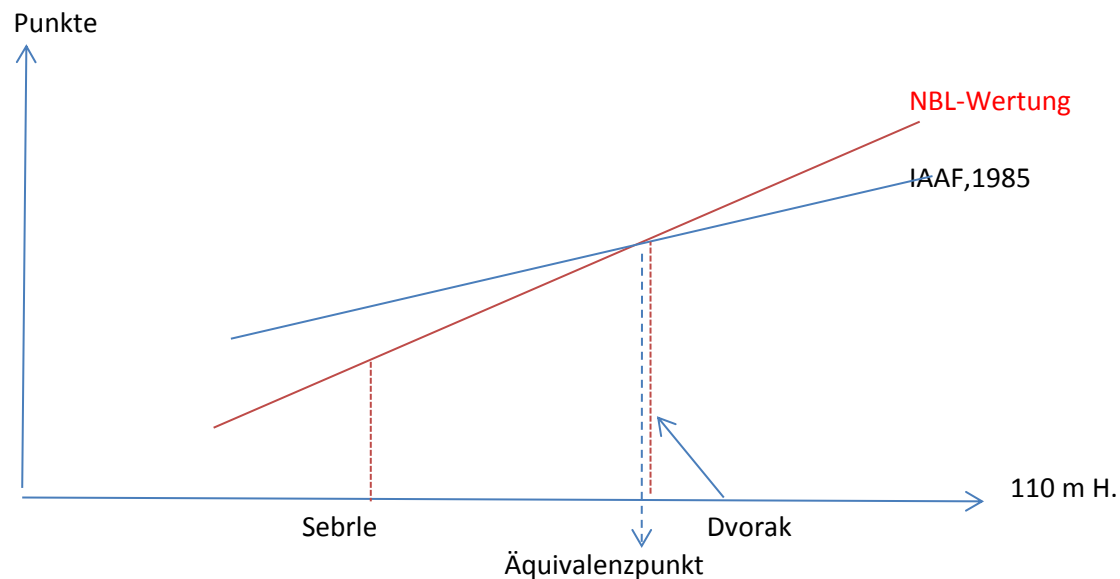
Betrag dieser nach IAAF zwischen den Leistungen von Sebrle und Dvorak noch 25 Punkte, so vergrößert sich der Unterschied nach N B L - Methode auf 37,9 Punkte.

Die Leistung von R. Sebrle wird nach NBL-Wertung niedriger bewertet. Ist das gerecht ?

Folgende schematische Darstellung soll das grundlegende Problem der falschen/richtigen Bewertung von Spitzenleistungen aufzeigen.

Es wird deutlich, wie eine Fehlbewertung im obersten Leistungsbereich auch Fehlbewertungen in den anderen Leistungsbereichen nach sich zieht.

schematisch stellt sich das Problem so :



Der Äquivalenzpunkt ist der Punkt, an dem nach Wertung IAAF,1985 die Leistungsäquivalenz zwischen den mit gleicher Punktzahl bedachten Leistungen verschiedener Disziplinen etwa stimmt. (bei IAAF 1985 erreicht durch die Wahl der Konstanten  $a$  )

Diese Leistung ist nach IAAF-Wertung im 110 m H.-Lauf etwa 13,72 s, also in diesem Fall genau die Leistung von Th.Dvorak

**Sebrle** erzielt mit 13,92 s eine 110 m H.-Leistung, die im überbewerteten Leistungsbereich nach IAAF,1985 liegt. ( siehe schematische Darstellung )

**überbewertet** ist der Leistungsbereich mit Leistungen schlechter als 13,73 s deshalb, weil die Leistungen im unteren Bereich nach IAAF,1985 zu gut bewertet werden.

So sind zum Beispiel 15,00 s über 110 m H. nicht so gut wie 4,81 m im Stabhochsprung oder 49,00 m im Diskuswerfen. Für alle diese Leistungen bekommt man aber nach IAAF = 850 Punkte. ( siehe Bestenlistenplatzvergleich weiter unten )

**Dvorak** liegt mit seiner 110 m H.-Zeit von 13,72 s genau am Äquivalenzpunkt, bekommt also nach IAAF und NBL im Hürdenlauf die gleiche Punktzahl.

Zu besseren Leistungen hin beginnt hier allerdings der Bereich der Unterbewertung der sehr guten 110 m H.-Zeiten.

**unterbewertet** ist im 110 m H.-Lauf der Bereich mit Zeiten besser als 13,72 s.

So sind 11,10 s über 110 m H. natürlich um Welten besser, als 74,08 m im Diskuswerfen, beide Leistungen bekommen nach IAAF 1985 aber dieselbe Punktzahl.

Dies hat die punktmässige Auswirkung, dass Sebrle im Hürdenlauf überbewertet wird, was wesentlich zum ( eigentlich ungerechten ) Endresultat beiträgt.

Als real wird die N B L - Wertung deshalb bezeichnet, weil sie schon im oberen Leistungsbereich die richtige Bewertung des gültigen Weltrekordes, Stand 31.8.2007, ansetzt.

Es gibt so keine Unterbewertung des 110 m H.-Laufes im oberen Leistungsbereich und keine Überbewertung im unteren Leistungsbereich.

Ein Vergleich von Leistungen im überbewerteten 110m H.-Leistungsbereich mit Leistungen schlechter als 13,72 s zeigt ein Bestenlistenvergleich nach DLV-Bestenliste von 2010.

- \_ 15,00 s über 110m H- sind 850 Punkte nach IAAF-Wertung , und bedeuten in der
- \_ Bestenliste 2010 einen Platz grösser 50.
- \_ 850 Punkte entsprechen nach IAAF im Stabhochsprung = 4,81 m, das wäre der 40.Platz der Bestenliste des DLV,2010.
- \_ 850 Punkte sind auch = 49,00 m im Diskuswurf, das wäre der 28.Platz der Bestenliste.
- \_ nach Wertung NBL-Methode sind 15,00 s im 110 m H-Lauf so gut wie 4,72 m im Stabhochsprung ( = 49.Platz Bestenliste) und so gut wie 47,40 m im Diskuswerfen ( = 40.Platz der Bestenliste ).
- \_ die äquivalenten Leistungen nach N B L - Methode sind also in jedem Fall näher an der Bestenliste 2010 dran, was belegt, dass in diesem Leistungsbereich die Hürdenzeiten mit der IAAF-Tabelle zu gut bewertet werden .

Der 1500 m - Lauf wird in dieser Betrachtung wegen der besonderen Bewertungssituation ( = Kompromißwertung ) nicht berücksichtigt.

---